

# **ВОЙНА БУДУЩЕГО: ВЗГЛЯД ИЗ ПРОШЛОГО**

## **КОНСПЕКТ**

ИДЕЙНОГО НАСЛЕДИЯ  
РУССКОЙ ИМПЕРАТОРСКОЙ АРМИИ  
(XIX — начало XX вв.)



Попов И.М.  
Хамзатов М.М.

# **ВОЙНА БУДУЩЕГО: ВЗГЛЯД ИЗ ПРОШЛОГО**

**КОНСПЕКТ**  
ИДЕЙНОГО НАСЛЕДИЯ  
РУССКОЙ ИМПЕРАТОРСКОЙ АРМИИ  
(XIX — начало XX вв.)

Рабочая тетрадь № 1

Москва  
2020

УДК 355/359

ББК 68.4

ПС7

**Попов И.М., Хамзатов М.М.**

ПС7      Война будущего: взгляд из прошлого. Конспект идейного наследия Русской Императорской Армии (XIX — начало XX вв.): в 2 т. Т. 1. — М.: Кучково поле, 2020. — 848 с.: ил. (Искусство войны)

ISBN 978-5-9950-0994-8 (т. 1)

ISBN 978-5-9950-0995-5 (т. 2)

Военно-теоретический труд «Война будущего: взгляд из прошлого» представляет собой уникальную по форме и содержанию двухтомную монографию, нацеленную на руководящий и управленческий состав органов государственного и военного управления. В ней представлены тщательно подобранные фрагменты 100 работ отечественных и зарубежных государственных и военных деятелей XIX — начала XX вв., посвященных проблемам обеспечения национальной безопасности государства, военного строительства и применения военной силы в войнах и вооруженных конфликтах. Квинтэссенцией представленных трудов прошлого стали более 1300 ярких афоризмов и крылатых выражений. В своей совокупности они формируют своеобразную энциклопедию отечественной военной мысли. Самостоятельным информационным слоем монографии стали более 200 тематических слайдов И.М. Попова и М.М. Хамзатова, которые пронизывают оба тома и составляют основу КОНСПЕКТА идейного наследия Русской Императорской Армии. На них представлены новые научные положения в области национальной и военной безопасности в XXI веке, даны практические рекомендации и предложения по учету военно-теоретического наследия прошлого при подготовке к войнам будущего.

**УДК 355/359**

**ББК 68.4**

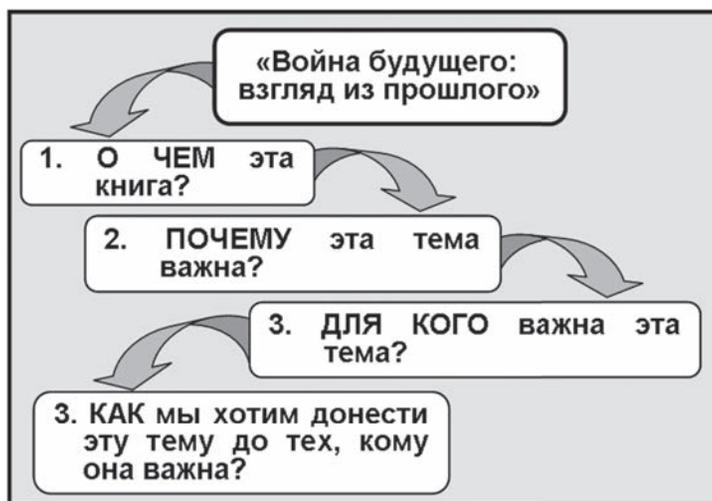
## ВСТУПЛЕНИЕ

*«Тот, кто сумеет действительно понять уроки истории и применить их на деле, кто предугадает будущее развитие известного вопроса и подготовится к решению его, кто поймет характер применения военного искусства в следующей войне, тот может надеяться на успех».*

Генерал А. Скугаревский.  
О военной истории (1874).

Двухтомник «Война будущего: взгляд из прошлого», который Читатель держит в руках, является во многих отношениях необычным военно-теоретическим трудом — и по содержанию, и по форме изложения материала, и по оформлению. Необычность его заключается не только в том, что аналогов подобных книг нет, но и в самом авторском замысле: преобразовать теоретические и исторические материалы в практическое пособие для ответственных лиц, занимающихся сегодня проблемами обеспечения национальной и военной безопасности Отечества.

Предвосхищая вопросы Читателя, мы хотели бы сразу выстроить логику нашего творческого замысла:



## 1. О чем эта книга?

Двухтомный военно-теоретический труд «Война будущего: взгляд из прошлого» — это углубленный авторский анализ с позиций наших современных знаний и представлений обширного идейного наследия Русской Императорской Армии XIX — начала XX века (до 1917 года). В фокусе нашего внимания — более сотни фундаментальных трудов, книг и статей государственных и военных деятелей, полководцев, военных писателей, ученых и талантливых публицистов по вопросам национальной безопасности, геополитики, дипломатии, военной стратегии, экономики, кадровой работы, строительства и применения вооруженных сил в войнах и вооруженных конфликтах.

Представленные работы принадлежат перу как признанных классиков отечественной военной мысли, так и тех генералов и офицеров Русской Армии, имена которых были известны только современникам. Критерием отбора работ было не имя автора, а наличие интересных, нестандартных, ярких мыслей и идей, которые опережали свое время и сохранили свою актуальность для XXI века.

Среди цитируемых в книге военных деятелей прошлого есть публикации некоторых иностранных авторов. Это — не случайно. Изданные у себя на родине, их военно-теоретические работы были высоко оценены специалистами, оперативно переведены на русский язык и изданы в России. Характерно, что многие из этих работ принадлежат перу представителей тех государств, с которыми Россия в разные периоды своей истории вела большие войны — Германии, Турции, Франции, Японии. Эти произведения обсуждались в офицерской среде, развивались на российской почве и в этом смысле органично обогащали отечественное военно-теоретическое наследие.

Кроме того, по принятой в прошлом практике, офицерский и генеральский корпус в XIX столетии обладал определенной свободой выбора, какому императорскому двору служить. Не случайно поэтому на русской службе в разные годы состояло большое количество французов, пруссаков и иных так называемых иноземцев. Среди наиболее известных — французский генерал Генрих Жомини, прусский генерал Карл фон Клаузевиц и другие.

Поэтому, отмечая таланты, способности и заслуги перед мировой военной наукой национальных военных деятелей России, нельзя не признать, что военная мысль Русской Императорской Армии органично вбирала в себя лучший мировой опыт своего времени и успешно развивала его на отечественной национальной почве. Такой подход, на наш взгляд, был совершенно правильным в прошлом и сохраняет свою актуальность в настоящем.

Обращаясь в начале XXI века к военно-теоретическому и военно-практическому наследию XIX века, мы смотрим в будущее. В этом смысле данный двухтомник органически связан с нашим военно-теоретическим трудом «Война будущего: концептуальные основы и практические выводы», опубликованным четыре года назад.

Разработка темы войны будущего — фундаментальная задача военной науки и практики в области национальной и военной безопасности. Военная мысль всегда работает на будущее, иначе и быть не может.

Выдающиеся военные теоретики конца XIX века пытались предвосхитить возможные изменения в военном деле. Прозорливо писали о «сухопутных броненосцах» — прообразах танков — и старались определить их роль и место в вооруженной борьбе будущего. Не успели подняться в воздух первые аэропланы, как военные специалисты начали разрабатывать способы решения с их помощью разных боевых задач, в первую очередь разведки и бомбометания. А идея вертолета — аппарата вертикального взлета и посадки — в начале XX века уже обретала конкретные формы в чертежах изобретателей и планах военных специалистов.

Конечно, абстрактного фантазирования военное дело не приемлет, но без творческой фантазии, воображения невозможно движение вперед — ни в науке, ни в технике, ни в политике, ни в военном деле. И с этим надо считаться.

## 2. ПОЧЕМУ эта тема важна?

Через призму анализа идейного наследия Русской Императорской Армии мы стремимся сформулировать уроки для современности, извлечь выводы и рекомендации для будущего, увидеть контуры грядущего в сфере национальной безопасности в целом и военного дела в частности. Поднявшись до уровня философского обобщения, нельзя не признать, что события грядущего в каком-то смысле повторяют прошлое. «Что было, то и будет; и что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем», — так сказано в книге Екклесиаста.

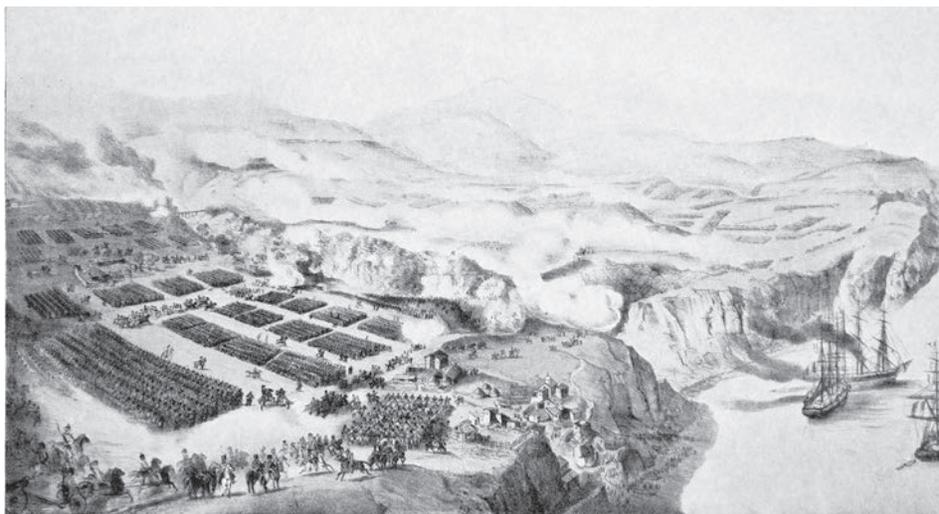
В этом смысле важное методологическое значение имеет завет талантливого отечественного военного теоретика генерала от инфантерии Аркадия Скугаревского: «Постигнуть будущее составляет конечную цель всех человеческих знаний. Изучение прошедшего, как изучение чего бы то ни было, само по себе значения не имеет, если мы не стараемся воспользоваться результатами науки, применить их к дальнейшей жизни».

И действительно, изучение военной истории, эволюции военной науки и искусства в прошлом, говоря словами А. Скугаревского, «само по себе значения не имеет», если богатое теоретическое наследие останется неосмысленным и не будет применено к решению сегодняшних и завтрашних проблем национальной и военной безопасности. Именно поэтому, анализируя события прошлого через призму такого подхода, мы стремимся не только оценить труды военных авторов прошлого, но и сформулировать на этой основе уроки и выводы для современности. Ведь обращение к опыту прошлого не просто познавательно, но и поучительно — если, конечно, относиться к нему конструктивно критически.

Вот лишь один пример, взятый из книги В. Борисова и А. Сыцялко «Походы 64-го пехотного Казанского Его Императорского Высочества Великого Князя Михаила Николаевича полка» (1888). Описывая Альминское сражение (сентябрь 1854 г.) в ходе неудачной для России Крымской войны 1853–1856 гг., авторы скупыми словами рисуют трагическую завязку боя:

«Наши передовые полки стояли под ружьем в полной готовности встретить неприятеля. Творя крестное знамение, солдаты стали уже различать цвет неприятельских мундиров и рассуждали между собой о том, кто идет против них — француз ли или англичанин. [...] Штуцерный огонь неприятеля производил весьма неприятное впечатление на наших солдат. Не понимая разницы в вооружении, они удивлялись тому обстоятельству, как это неприятельских стрелков еще не видно, а в наших рядах уже появились и раненые, и убитые».

Сердце кровью обливается, когда представляешь выстроенные как в Бородинском сражении 1812 г. батальонные коробки русского войска, пребывающие в ожидании «дела», схватки с противником. Применявшиеся англичанами и французами нарезные ружья имели дальность выстрела, в два раза превышающую характеристики наших ружей, не говоря уже о точности стрельбы. Открыв огонь с мак-



Сражение на р. Альмъ 8 сентября 1854 г.

(съ современ. картины англ. художн. А. Maclure'a).

симальной дистанции, враг просто расстреливал выстроенных как на параде наших воинов. Команду разойтись, лечь, укрыться им никто не дал и не мог дать: ведь тогда в уставе таких команд еще не было, а все привыкли действовать по уставу...

Наконец, два батальона Казанского полка во главе с командиром полка полковником Селезевым «быстро и в полном порядке, как на учении» двинулись вперед. И вновь делается трагическая ошибка: в ходе выдвижения наши два батальона закрыли свою батарею, лишив себя артиллерийской поддержки.

Когда же дошло дело до непосредственного боестолкновения, и Казанский полк по заветам А.В. Суворова готов был ринуться в штыковую атаку, противник отступил, чтобы на новом рубеже организовать оборону и вновь встретить наши подразделения огнем с дальней дистанции.

Другим новым элементом в тактике англо-французских войск, неожиданным для русской армии, стал прицельный огонь по офицерам. В результате, как пишут В. Борисов и А. Сыщанко, «командир полка полковник Селезев, оба батальонные командиры были уби-

ты, большая часть ротных командиров и младших офицеров или перебиты, или переранены. Понеся громадную потерю, остатки наших батальонов начали отступать».

Причин поражения в том бою было много, но главное — устаревшие принципы руководства войсками, неспособность командования выйти за пределы старых отживших правил, традиций и уставных положений. Но в том не было вины героически погибших воинов, поставленных в безвыходные условия отсталой военной организацией государства.

Встретившись на поле брани с продвинутой военной системой врага, Казанский полк был обречен на поражение. Никаким моральным духом не перебить смертельную силу пули. Времена, когда господствовал взгляд «Пуля — дура, а штык — молодец», к середине XIX века безвозвратно канули в Лету.

Поучительная история?

Да, безусловно. Она и сегодня заставляет каждого задуматься, может быть, даже пересмотреть свои привычные алгоритмы деятельности, взглянуть по-новому на вызовы времени. Воевать по-старому в новых условиях, значит заранее отдать победу врагу.

Типичная ли эта история?

К сожалению — да.

Сегодня мы знаем, что и после трагического поражения в Крымской войне совершались ошибки, а призывы учиться на опыте прошлого часто оставались только лозунгами.

Ровно через 50 лет после Крымской войны Россия потерпела позорное поражение в войне с Японией. А потом были еще Первая мировая и Гражданская войны.

Через два десятилетия после Первой мировой разразилась страшная Вторая мировая война. Победы доставались большой кровью: командиры не умели руководить в новых условиях, а личный состав не знал, как воевать по-новому. Командирам и командующим приходилось учиться на своих же ошибках. Неимоверным

напряжением сил добывалась победа, и казалось, что ошибки больше никогда не повторятся. Но, к сожалению, они с трагической закономерностью повторялись и в послевоенные годы.

Многие уроки войны в Афганистане были «забыты» в ходе контртеррористической операции на Северном Кавказе. Проигнорировав уроки боев в городе, полученные еще в Сталинграде, Берлине, Будапеште, в конце XX века бронетехника федеральных сил без всякой подготовки, без учета обстановки была введена в Грозный, где был получен жестокий урок со стороны террористов.

Когда-то, в сражении на Альме, русские войска стояли на поле боя большими «коробками», и солдаты массово гибли от пуль противника. Через 140 лет все повторилось: российская бронетехника компактно стояла на узких городских улицах и безнаказанно расстреливалась в упор боевиками.

Застрахованы ли мы от повторения прошлых ошибок в будущих военных столкновениях, которые, возможно, готовит судьба нашему Отечеству? Хочется ответить на этот вопрос утвердительно, но мы знаем, что все войны начинаются не там, не тогда и не так, где, когда и как их ожидают! Значит, вероятность повторения трагических ошибок и в будущем, к сожалению, не исключена ...

### **3. ДЛЯ КОГО важна эта тема?**

Работая над двухтомником «Война будущего: взгляд из прошлого», мы ориентировались, прежде всего, на практические потребности нашей потенциальной аудитории, основу которой составляют ответственные сотрудники органов высшего государственного и военного управления, прежде всего, Министерства обороны, Министерства иностранных дел, других силовых ведомств и структур; руководящий состав Вооруженных Сил, а также руководители, генеральные и главные конструкторы предприятий Оборонно-промышленного комплекса государства.

Мы осознаем, что в силу профессиональной перегруженности задачами стратегической важности и неотложными текущими проблемами у них просто нет свободного времени для неспешного детального изучения теоретического наследия отечественной военной мысли. В результате, интереснейшие подходы, которые были рождены много десятилетий назад, но сохраняют свою актуальность и сегодня, оказываются вне зоны профессионального внимания ответственных лиц в сфере национальной и военной безопасности. Идеи, мысли, предложения и рекомендации в виде концентрированной информации — вот что ожидает современный руководитель при работе с идейным наследием прошлого.

И мы намерены ему это дать.

Отсюда и цель данного труда — опираясь на идейное наследие талантливых представителей Русской Императорской Армии, сформулировать теоретические положения и практические предложения, способствующие недопущению системного повторения ошибок прошлого при подготовке государства к «лихим испытаниям» XXI века, содействовать разработке научно обоснованного прогноза возможного характера и специфики войн будущего.

Надеемся, что наш двухтомник будет полезен также ученым, преподавателям, военным экспертам, политологам, журналистам, профессионально занимающимся изучением и освещением проблем национальной и военной безопасности, а также слушателям и курсантам высших военно-учебных заведений, студентам и аспирантам университетов и институтов соответствующего профиля.

#### **4. КАК мы хотим донести эту тему до тех, кому она важна?**

Для нас изначально было понятно, что издание очередной классической хрестоматии или сборника военно-теоретических работ отечественных авторов прошлого является не лучшим вариантом. Подоб-

ные работы неоднократно издавались ранее, создаются они и сегодня. На наш взгляд, они представляют интерес, главным образом, для военных ученых и историков. Для ответственных руководителей в сфере национальной безопасности, практиков военного дела такая подача материала сегодня вряд ли приемлема. Никакая хрестоматия не позволяет оперативно получить ответы на текущие интеллектуальные и информационные потребности современного руководителя.

Отвечая на этот информационный вызов XXI века, мы стремились найти неординарное по форме и содержанию творческое решение проблемы, разработать новый, нестандартный подход к представлению военно-теоретического наследия с учетом высокой квалификации и информационной перегруженности наших потенциальных читателей.

Задача оказалось не простой. В конечном итоге мы пришли к выводу, что наиболее эффективно ее решению соответствует формат КОНСПЕКТА отечественной военно-теоретической мысли XIX — начала XX вв.

Подобная форма творческой работы с первоисточниками привычна для высшей школы и позволяет не только сжато передать основные идеи объемных научно-теоретических работ, но и критически их проанализировать, сформулировав на этой основе собственные выводы и практические рекомендации.

Как это было реализовано в практическом плане?

**Первое.** В соответствии с замыслом книги, из отобранных и проанализированных оригинальных работ XIX — начала XX вв. извлечены четыре сотни фрагментов, которые распределены по четырем разделам: война: политика, общество, психология, экономика; вооруженные силы и военное строительство; военная наука и военное искусство; высший командный состав и офицерский корпус.

Следует подчеркнуть, что границы между разделами весьма условны, и не стоит воспринимать каждый блок как самостоятельный и законченный во всех отношениях раздел. Это, в принципе,

невозможно. Наша задача заключалась не в том, чтобы дать подробное представление о конкретной работе того или иного автора (хотя это само по себе очень важно!), а показать, как та или иная важная для развития военного дела тема или проблема находила свое отражение в работах авторитетных военных специалистов прошлого.

**Второе.** Для удобства пользования книгой из фрагментов оригинальных работ в тексте отдельно вынесены более тысячи крылатых фраз и ярких афоризмов, составляющих сокровищницу отечественной военной мысли. Сформулированные кратко, образно и четко, они несут в себе глубочайший смысл. Введение их в научный оборот и сферу современного профессионального военного общения — предмет нашей особой гордости.

**Блиох И.С.:** «Россию невозможно, как все другие государства Европы, сокрушить одним ударом, как громады бы ни были вступившие в нее полчища противников».

**Третье.** КОНСПЕКТ — это творческое осмысление первоисточника и формирование на этой основе собственных выводов и умозаключений. Для того, чтобы не нарушать целостности восприятия отечественного военно-теоретического наследия, мы сознательно решили представлять наши мысли, комментарии и выводы на тематических слайдах, обозначенных как «Выводы из анализа первоисточника». Взятые в своем единстве, они составляют как бы параллельную самостоятельную научную работу, вплетенную в канву идейного наследия Русской Императорской Армии.

Общее количество таких тематических слайдов, передающих наши мысли средствами графики и логическими схемами, превышает 200 единиц. Они в сжатом концентрированном виде несут большой объем информации, позволяют подготовленному читателю мгновенно «схватить» суть проблемы и, основываясь на представленных на них графиче-

ческих и логических схемах, получить ответы на проблемные вопросы или сформулировать собственные выводы и предложения.

Надеемся, что необычный формат изложения материала в виде КОНСПЕКТА будет позитивно воспринят в профессиональном военно-экспертном сообществе, а наш труд окажется реально полезным для практиков военного дела.

Работая над этой книгой, приобщаясь к сокровищнице мудрости военной мысли, мы ставили перед собой еще одну цель — содействовать возрождению в военной среде культуры чтения, культуры военно-научного диспута, культуры профессионального творческого общения. В эпоху социальных сетей и клипового мышления эта культура, к сожалению, во многом утрачивается. По мере развития искусственного интеллекта можно смело прогнозировать, что тяга к интеллектуальному развитию и совершенствованию личности будет и далее ослабевать.

Заменит ли искусственный интеллект человеческий разум в войне будущего — вопрос философский, но мы точно знаем, что ответственность за неподготовленность государства к войне, вину за поражение в войне возложить на компьютер нельзя.

Вспомним бессмертные слова А.В. Суворова: «Начальникам всех степеней необходимо непрерывное образование себя наукою с помощью чтений». Ему через сотню лет вторил прославленный М.Д. Скобелев: «Всех офицеров прошу побольше читать, что до нашего дела относится».

Мы надеемся, что данная книга будет полезным пособием для наших современников в приобщении к культуре «чтений», чтобы исключить, говоря словами генерала Г. Леера, «беспрерывное повторение нами из поколения в поколение одних и тех же ошибок».

\* \* \*

В силу специфики своего жанра, двухтомник имеет некоторые оформительские и технические особенности, о которых следует сразу оговориться, чтобы избежать возможных недоразумений.



Все заголовки приводимых в книге фрагментов оригинальных публикаций прошлого сформулированы нами исключительно для удобства систематизации их по разделам и темам нашего КОНСПЕКТА.

Каждый приводимый фрагмент той или иной работы публикуется без каких бы то ни было искажений.

Пропущенные фрагменты первоисточника в нашей книге обозначаются отточием в квадратных скобках [...], а исключенные из предложения слово или группа слов — троеточием <...>.

Для удобства восприятия мыслей авторов в большинстве случаев мы подвергли сплошной текст подлинника логической разбивке на абзацы: так легче воспринимать длинный текст и проще оценивать глубину мыслей в целом.

Вся правка, которая вносилась нами в подлинники тексты, ограничивалась приведением написания слов в дореформенном виде в современный вид, некоторой коррекцией окончаний слов при их согласовании в предложении и исправлением пунктуации.

Стараясь строго придерживаться оригинала, мы, как правило, не брали на себя смелость изменять подлинник. Слово, звучащее сегодня для нас непривычно, употреблялось сто лет назад именно так, как написано в документе. Например, термин «маневренные стратегические пункты» из «Военного энциклопедического лексикона» 1853 года издания может показаться в наши дни опечаткой. Но это только кажется...

При обработке источников XIX века каждый исследователь сталкивается с тем, что стиль изложения документов той эпохи значительно отличается от современного и иногда труден для восприятия. Построение предложений сложное, сами предложения очень длинные, знаки пунктуации применяются во многом произвольно.

Часто автор первоисточника, в соответствии с принятыми тогда правилами, включает в одно предложение сразу несколько мыслей, каждая из которых содержит дополнительные предложения, своеобразные «ответвления мыслей». Результат: сложность понимания текста, хотя он и написан на русском языке. Это относится как к чисто литературному стилю представления материала, так и к военнанаучному стилю изложения сложных профессиональных понятий. Конечно, такие тексты требуют большего времени для осмысления, но, по нашему мнению, оно того стоит.

Представляя двухтомную монографию на суд читателей, мы стремились не только дать срез военно-научной мысли XIX — начала XX вв., но и передать дух эпохи. С этой целью в качестве иллюстраций в книге приводятся рисунки из популярных в то время в офицерской среде отечественных военных журналов «Военный сборник», «Разведчик», «Военной энциклопедии» И.Д. Сытина и ряда других публикаций.

\* \* \*

В заключение хотелось бы выразить признательность всем поколениям работников и сотрудников центральных и провинциальных архивов, библиотек, специализированных фондов и хранилищ, которые своей подвижнической работой сохранили шедевры военной мысли прошлого. Огромная работа по оцифровке исторических источников облегчает труд современных исследователей, позволяет им получать доступ к материалам, которые до недавнего времени были доступны лишь ограниченному кругу лиц.

Значит, впереди еще будет много открытий...

Мы благодарны всем, кто в той или иной форме поддерживал наш проект и помогал в творческой работе: Комитету Государственной Думы Российской Федерации по обороне, Коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации, Военной академии Генерального штаба ВС РФ, Академии военных наук, Совету ветеранов Главного штаба Сухопутных войск, а также профильным кафедрам Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Дипломатической академии МИД РФ, Московского государственного института международных отношений (университета) МИД России.



## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

### **от начальника Николаевской академии Генерального штаба генерала от инфантерии Г.А. ЛЕЕРА**

Выдающийся военный теоретик, один из основоположников теории военного искусства генерал от инфантерии Генрих Антонович Леер, конечно, не видел эту книгу и тем более не мог самолично написать предисловие к ней.

Но книга наша особенная. Это — своеобразный конспект выдающихся мыслей и идей отечественных военных деятелей XIX — начала XX вв. И в этом качестве предисловие за подписью генерала Г.А. Леера, представителя той эпохи, выглядит логичным, закономерным и оправданным.

В 1893 году под общей редакцией генерала Г.А. Леера вышел труд «Обзор войн России от Петра Великого до наших дней», который являлся пособием для изучения военной истории в военных училищах России. Мы заимствовали фрагмент из той работы в качестве предисловия к нашей книге, ибо сказать лучше, чем это сделал Г.А. Леер, просто невозможно.

Да простит нам современный Читатель это мелкое лукавство!

\* \* \*

«Чем иначе, как не **слабым знакомством с нашим военным прошлым**, может быть объяснено **беспрерывное повторение нами из поколения в поколение одних и тех же ошибок** и то, что нам нередко приходится открывать новые пути там, где следовало бы только действовать в духе наших предшественников? Аустерлиц, Ольховая роща (в Гроховском сражении), Инкерман, Черная речка и Плевна, разве это не повторение одних и тех же ошибок, приведших, несмотря на отчаянную храбрость наших войск, к поражениям или **успеху, купленному слишком дорогой ценой**, вследствие нарушения единства в действиях войск?

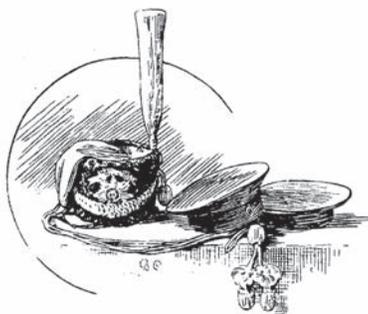
Таким образом, по незнакомству с богатой прошлой деятельностью нашей армии (мы вели войны и против Карла XII, и против Фридриха Великого, и против Наполеона, — целого ряда выдающихся военных деятелей; **сколько поучительного можно было бы вынести из опыта прошлого!**), по отсутствию тесной связи настоящей жизни нашей армии со славными ее прошлыми традициями **богатый запас боевого опыта обращается для настоящего военного поколения в мертвый капитал, пропадающий бесследно**.

Нас нередко упрекают, и не без основания, в легкости, с которой мы готовы увлечься подражанием иноземному. Факт верен, но где причина его? Она заключается не иначе как в беспочвенности, в слабой нашей связи с нашим прошедшим, вследствие малого знакомства с ним.

**Знать боевое прошлое своей родины не только обязанность каждого военного, но и право**. А как, при настоящем положении дела, трудно воспользоваться этим правом! Для офицера, вполне преданного своему долгу, пожелавшего бы ознакомиться с нашим военным прошедшим, хотя бы только со времен Петра Великого, возникает целый ряд трудно одолжимых препятствий.

Необходимо располагать большими денежными средствами, чтобы записать многотомными сочинениями (Милютин, Богданович, Михайловского-Данилевского, Бутурлина, Тотлебена...).

Мало того, необходимо сделать из них соответствующую выборку; уметь отличить важное от неважного; **уметь прочитанному сделать правильную, возможно объективную оценку**, а на это нужно и время, и умение, которое дается только высшим военным образованием, основательным знакомством с классической военной историей вообще».



## Раздел 1

# ВОЙНА: ПОЛИТИКА, ОБЩЕСТВО, ПСИХОЛОГИЯ, ЭКОНОМИКА







Война сопровождает человечество на протяжении всей истории мировой цивилизации, принимая разные по степени кровопролития и жестокости формы, опустошая страны, регионы и целые континенты. Вопрос о том, что такое война, оставался актуальным всегда, и в разные эпохи он получал различные толкования.

Войну считали карой богов, законом борьбы в природе применительно к человеческому обществу. Гений Карла фон Клаузевица позволил сформулировать наиболее универсальное определение понятия «война», которое сохранило свою значимость и актуальность до наших дней. Война — есть продолжение политики насильственными средствами. В таком виде формулировка сущности войны вошла и в теоретическое наследие отечественной военной мысли XIX в. В то же время, цель войны, выражаясь словами К. Клаузевица, состоит в навязывании своей воли противнику. Эта формула великого прусского военного философа будет служить путеводной звездой для понимания сущности войны и в будущем.

Данный раздел 1-го тома посвящен общим теоретическим и практическим вопросам, относящимся к сущности и содержанию войны в широком смысле этого слова. Речь идет о соотношении войны и политики, геополитике ведущих держав мира, взаимоотношении войны и общества, экономических, социальных, культурных последствиях войн для России и мира в целом. Важно подчеркнуть, что приводимые в данном разделе материалы характеризуются устремленностью в будущее, попытками извлечь практические уроки из военных конфликтов прошлого для осмысления грядущих войн. Оценивая это сегодня с высоты XXI века, нельзя не признать,

что многие прогнозы отечественных военных писателей сбылись, а их оценки и выводы подтвердились.

В качестве авторов фрагментов собранных в данном разделе работ значатся, прежде всего, Г.В. Жомини и творившие в разные периоды XIX — начала XX века отечественные военные теоретики: Н.Н. Головин, М.И. Драгомиров, Г.А. Леер, Е.И. Мартынов, Н.П. Михневич, Н.Л. Кладо, А.Н. Куропаткин, Д.А. Милютин, А.Н. Петров, К.А. Скальковский, М.Д. Скобелев, Н.Н. Сухотин, Р.А. Фадеев, А.Э. Циммерман, Я.В. Червинка, В.И. Штейн (А. Морской), И.Г. Энгельман и др.

Среди публикуемых в данном разделе материалов есть фрагменты переводов на русский язык работ нескольких иностранных авторов: прусского генерала К. Клаузевица, немецких генералов К. Гольца и Ф. Бернгарди, турецкого генерала Иззета Фуад-паши, английского писателя-фантаста Г. Уэллса и английского военно-морского эксперта и издателя Ф. Джейна.

Более общие вопросы политической сущности войны и геополитики отражены в ряде фрагментов трудов отечественных философов, геополитиков, психологов, публицистов: А.Е. Вандама, Н.Я. Данилевского, Д.А. Коропчевского, Е.Н. Трубецкого.

Отдельного специального упоминания заслуживает 6-томник «Будущая война в техническом, экономическом и политическом отношениях», написанный большим коллективом военных авторов и вышедший под редакцией И.С. Блиоха на рубеже XIX–XX вв. Здесь приводится ограниченное количество фрагментов из этого выдающегося комплексного военно-теоретического труда, заслуживающего, безусловно, более глубокого исследования и освещения.

Важное место в разделе заняли материалы из отечественных военно-энциклопедических изданий XIX — начала XX вв., в которых наиболее целостно отражена эволюция подходов российской военной науки к оценке сущности и содержания войны.

В первом разделе в общей сложности приводится почти 300 крылатых фраз и ярких афоризмов военных авторов прошлого, которые и сегодня звучат так же актуально, как и 150–200 лет назад.

В представленные фрагменты работ выдающихся военных теоретиков и практиков прошлого органично вплетены наши сегодняшние оценки, комментарии и выводы из анализа первоисточников, представленные на более чем 70 слайдах. Они и составляют основу нашего КОНСПЕКТА.

# ОГЛАВЛЕНИЕ ПЕРВОГО ТОМА

<b>ВСТУПЛЕНИЕ</b> .....	5
-------------------------	---

## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

от начальника Николаевской академии Генерального штаба генерала от инфантерии Г.А. Леера .....	20
---	----

## **РАЗДЕЛ 1. ВОЙНА: ПОЛИТИКА, ОБЩЕСТВО, ПСИХОЛОГИЯ, ЭКОНОМИКА**

Глава 1-1. Сущность и содержание войны .....	28
Глава 1-2. Геополитика, дипломатия и интересы России...	144
Глава 1-3. Моральный фактор на войне .....	275
Глава 1-4. Война и национальная психология.....	349
Глава 1-5. Экономика и общество в войне .....	407

## **РАЗДЕЛ 2. ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ И ВОЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО**

Глава 2-1. Характер будущей войны .....	449
Глава 2-2. Уроки военных конфликтов .....	507
Глава 2-3. Военное строительство и военная реформа ....	561
Глава 2-4. Виды и рода войск .....	633
Глава 2-5. Боевая подготовка .....	684
Глава 2-6. Армия и технический прогресс .....	735
Глава 2-7. Новые средства вооруженной борьбы .....	802

# ОГЛАВЛЕНИЕ ВТОРОГО ТОМА

<b>ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО КО ВТОРОМУ ТОМУ.....</b>	<b>5</b>
---	----------

## **РАЗДЕЛ 3. ВОЕННАЯ НАУКА И ВОЕННОЕ ИСКУССТВО**

Глава 3-1. Военная наука .....	12
Глава 3-2. Военное искусство .....	101
Глава 3-3. Стратегия и ее понятийный аппарат .....	212
Глава 3-4. Теория малой войны .....	294
Глава 3-5. Тактика: теория и боевая практика .....	324

## **РАЗДЕЛ 4. ВЫСШИЙ КОМАНДНЫЙ СОСТАВ И ОФИЦЕРСКИЙ КОРПУС АРМИИ**

Глава 4-1. Деятельность военачальника .....	410
Глава 4-2. Требования к военачальнику .....	530
Глава 4-3. Служба офицерского состава .....	629
Глава 4-4. Требования к офицерскому составу .....	716
Глава 4-5. Управление войсками .....	775

<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>803</b>
-------------------------	------------

<b>СПИСОК ТРУДОВ .....</b>	<b>809</b>
----------------------------	------------

<b>СПИСОК ИМЕН .....</b>	<b>816</b>
--------------------------	------------

**Попов Игорь Михайлович,  
Хамзатов Муса Магомедович**

**ВОЙНА БУДУЩЕГО:  
ВЗГЛЯД ИЗ ПРОШЛОГО**

**КОНСПЕКТ ИДЕЙЕНОГО НАСЛЕДИЯ  
РУССКОЙ ИМПЕРАТОРСКОЙ АРМИИ**

**(XIX — начало XX вв.)**

**Т. 1**

Ответственный редактор *О.В. Старкова*  
Художественное оформление *В.В. Забковой*  
Компьютерная верстка *Е.М. Илюшиной*  
Корректор *И.В. Рязанова*

ООО «Кучково поле»  
119071, Москва, ул. Орджоникидзе,  
д. 12, стр. 4, эт. 1, пом. комната 13

Подписано в печать 17.09.2020  
Формат 165 x 235. Печ. л. 53.  
Тираж 500 экз.

ISBN 978-5-9950-0994-8 (т. 1)  
ISBN 978-5-9950-0995-5 (т. 2)

Отпечатано  
в АО «Первая Образцовая типография»  
Филиал «Чеховский Печатный Двор»  
142300, Московская область,  
г. Чехов, ул. Полиграфистов, д. 1  
Сайт: [www.chpd.ru](http://www.chpd.ru), E-mail: [sales@chpd.ru](mailto:sales@chpd.ru),  
тел. 8(499)270-73-59

Заказ № 5756