

циклу. Вся **природа** спит в ожидании тепла и первых **лучей солнца**. З. – суровая **пора**, тяжелая для всего живого: что наработано **летом**, тратится З.-ой («что летом ни урожаешь – всё зимой сгожаешь», «лето собериха / припасиха, а зима подбериха / прибериха», «что летом ногою толкаешь, то зимой рукою подберешь»). В народном **представлении** З. связана с **севером** – и с успокоением живой **природы** и **души человека** (*зима тревоги нашей*).

❖ Осл. от ие. корня в знач. 'снег' или 'мороз' (*Дед Мороз* – символ зимы); др. рус. 'стужа, мороз' (XI в.), 'озноб' (XII в.), 'зима' (1303), 'север' (1555). В знач. 'старость', 'зима дней' калька с франц. *l'hiver de ses jours* (1712).

➤ З. белая, вечная, вьюжная, голодная, жестокая, жизненная, крепкая, крутая, лихая, лютая, метельная, могущая, морозная, немилостивая, русская, сибирская, сиротская, снежная, строгая, суровая, холодная, черная, ярая; З.-зимняя, матушка-З.

♦ Совр. 'о самом холодном времени года'; диал. 'о времени зимнего лова рыбы'; арг. 'финский нож'.

⌘ Зима стояла грозно, И снег скрипел, и синий небосклон, Безоблачен, в звездах, сиял морозно (Пушкин). ♦ Еще не скоро прикасаться К нам хладу жизненной зимы (Востоков). ♦ Учись у них – у дуба, у березы. Кругом зима. Жестокая пора!.. И за сердце хватает холод лютый; Они стоят, молчат; молчи и ты! (Фет). ♦ Зима недаром злится, прошла ее пора – Весна в окно стучится И гонит со двора (Тютчев). ♦ Шесть месяцев не видели мы ни паркета, ни кресел, ни высоких потолков, ниже даже людей... Всю зиму проспали в берлоге, как медведи, и только сегодня выползли на свет Божий! (А. Чехов). ♦ Зима приближается. Сызнова Какой-нибудь угол медвежий Под слезы ребенка капризного Исчезнет в грязи непроезжей (Пастернак). ♦ Как мирила нас зима железом и льдом, Замирила, а сама обернулась весной (БГ). ♦ Можно даже сказать, что русский человек зимой и русский человек летом – два совершенно разных человека, и счастливее всего он бывает в оттепель, когда можно сочетать свои полярные качества в идеальной полноте (Изв., 2009. 124).

Зима воспитывает человека ничуть не хуже лета (Белов).

♦ Ассоциативный эксперимент дает возможность обнаружить образные ядра, носящие надиндивидуальный, национальный характер: но результаты исследования показывают, что в сознании древних и современных носителей русского языка ядерный образ времени года зима совпадает частично – *снег, буря/снег* (Концепты 2).

ЗИЯТЬ – находиться полностью в раскрытом **виде**, обнаруживая в **провалах пустоту** или **глубину**.

❖ Осл. 'разинуть рот', т. е. 'зевать', ст. сл. 'открывать рот (зев)', др. рус. последовательно 'разверзаться' (XII в.) > 'зевать' (1219) > 'зирать с вожделением' (XVI в.) > 'пожирать глазами' (1666).

♦ Совр. 'об откровенно пустом, претендующем на глубину', ср. оксюморон *зияющие высоты*.

⌘ Налеву зияла глубокая расселина, где катился поток (Лермонтов). ♦ Там змей ворочался и на него Зиял голодным зевом (Жуковский). ♦ Потянулся ряд вялых, безобразных дней, один за другим утопающих в серой зияющей бездне времени (Салтыков-Щедрин). ♦ Разбитое окно за решеткой зияло черной пустотой (Федин). ♦ Что, слушая, небес зияют уши? Кого озирает горизонт? (Маяковский). ♦ Заснула чернь. Зияет площадь аркой (Мандельштам). ♦ Зияет время [чтобы] славу стерть! (Державин).

♦ Хаос того же ие. корня, что и рус. *зиять* (Степанов).

ЗЛО – важное отсутствие необходимого **блага** и низшая **степень добра**.

З. противопоставлено *добру* как **тьма** – **свету**, **черное** – **белому**, **левое** – **правому**, **влажное** – **сухому**, как **действие** – **состоянию** или **качеству** (*благо*). З. вводит **человека** в **грех**, приводит к **беде**, ввергает в **горе** и **отчаяние**, т. к. отнимает **надежду** и лишает **счастья**.

З. расколото и рассыпано на множество признаков и оттенков, проявляется каждый раз особенно (*злоба, злость, злодеяние, злодейство* и пр.) и в целомном виде никогда не существует; это **раздор**, **разделение**, **распад**; в человеке проявляется как нравственная **пустота души** или **страсть**, порождающая З. при **утрате внутренней свободы** (*злость*). Физиологически связывается с действием **желчи** (*золчь*) и характеризуется отрицательными признаками тех же качеств, что и *добро* (наглый и грубый вместо крепкого и сильного и пр.), но обязательно входит в ряд отношений *блага* как собирательное множество (*злоба*) при отвлеченно мирском **доброта** и абстрактно возвышенном **благости**.

❖ Осл. *зло* от ие. корня в знач. 'грубость', 'ложь'; др. рус. 'всё плохое и вредное' (1015), 'грех, вина' (1097), 'напасть, пагуба' (1202).

➤ З. неизбежное, необходимое; со зла, назло, зла не помнить.

♦ Совр. *зла не хватает!* 'досадный гнев'; диал. 'усердно, с рвением', 'сильно, крепко', 'очень, весьма'.

⌘ У всякого народа свое собственное понятие о зле и добре, и свое собственное зло и добро (Достоевский). ♦ Зло – несчастное, но иногда необходимое условие добра – проходит; добро остается (Герцен). ♦ А зло не может быть необходимо, чтобы без него не могло существовать человечество (Л. Толстой). ♦ Война и повальные болезни всегда приводят за собою, в числе других зол, мотовство и роскошь (Чернышевский). ♦ Чтобы определить, действительно ли нет зла во внешней природе, должно бы прежде определить, что такое зло; это завело бы нас слишком далеко и едва ли не было бы лишним (Одоевский). ♦ Что зло повсюду распространяет свои корни – это ни для кого уже не тайна. Люди обыкновенно начинают с того, что с усмешкой отзываются о сотворении мира, а кончают тем, что не признают начальства (Салтыков-Щедрин).

Европа не догадывается, сколько добра извлечет Россия из того зла, которое она думает ей нанести (И. Киреевский). ♦ Зло есть не что иное, как тьма, но ясное, а потому ложное видение. Можно сказать, что зло столько же противоречит уму, сколько чувству, следовательно, зло не что иное, как слабость (П. Киреевский).

Зло, в восприятии Соловьева, есть только разлад, беспорядок, хаос... Иначе сказать, дезорганизованность бытия... Потому и преодоление зла сводится к ре-организации или просто организации мира... И это совершается уже силою самого естественного развития. Зло коренится только в их расстройке. В не-порядке или бес-порядке. Тем самым зло неустойчиво (Флоровский). ♦ Зло существует только потому, что кроме идеальных существуют и ограниченные существа (Чичерин). ♦ Зло не рождается из самого себя, а выделяется при неумелом обращении с добром (Ключевский). ♦ Ведь дело идет не об интенсивности света, а о добре и зле; и зло вовсе не есть меньшая степень добра (Вышеславцев). ♦ Зло надо исправить, насколько можно, а это можно сделать лишь в жизни. Зло надо *закить* (Лавров). ♦ Зло само по себе не субстанционально; поэтому сфера вечной жизни, где всё субстанционально, божественно и непреходяще, ему не до-

ступна, а в области «вечного огня» оно само становится добычей смерти. Жить в собственном смысле слова зло может лишь в той средней атмосфере временного существования, которая отчасти есть, отчасти не есть. Это – жизнь паразита, которая может быть действительной лишь в переходной стадии существования мира: она может осуществляться лишь за счет какого-либо другого существа, так или иначе причастного к вечной субстанциональной жизни Божества, но еще не утвердившегося в ней окончательно. Вся сила зла – во времени и только во времени: как сказано, для пародии нет места в вечной жизни (С. Трубецкой).

Грех и зло имеют некую внутреннюю, духовную сущность, не поддающуюся вообще внешнему воздействию... Ибо зло есть небытие, пустота, выдающая себя за полноту; оно исчезает, лишь вытесняемое полнотой, существенностью, глубинной реальностью добра (Франк). ♦ Зло определяется направленностью духа, а не самой природой. Зло есть абсолютно иррациональный предел для разума, открывающего смысл. Зло есть небытие и оно коренится в небытии, в древнем ничто... Зло есть перемещение в центре бытия, сдвиг в мировой иерархии, после которого низшее становится на место высшего, материальное начало овладевает гордым духом, материальное становится на место духовного... Зло есть лишь путь, испытание. Срыв... Сила зла остается необъяснимой... Добро не рождается от зла, оно от добра рождается... Зло – антиномично... Зло есть знак того, что есть внутренняя глубина в человеке. Зло связано с личностью, только личность может творить зло и отвечать за зло. Безличная сила не может быть ответственна за зло, не может быть его первоисточником... По-видимому, во имя свободы добра необходимо допустить и некоторую свободу зла. Сам Бог допустил существование зла и этим указал на значение свободы (Бердяев). ♦ Зло есть не что иное, как духовное искривление, а грех – всё то, что ведет к таковому (Флоренский).

Встречаясь с честолюбием, властолюбием или гордостью, возросшими до титанических размеров, многие люди видят в проявлении этих страстей нечто красивое, принадлежащее скорее к области добра, чем зла. Значительное зло им кажется уже не злом (Лосский). Постоянное обновление жизни – есть постоянное обновление зла (С. Булгаков).

Зло в мире реальном должно быть безлико, необъективированно, а зло в мире идей – предельно реально. Злу реальности не следует превращаться в идеи (Галковский). ♦ Строго говоря, зло – не проблема и не может проблематизироваться в своей сути, это – тайна. Воплощение... тоже есть тайна (Визгин). ♦ Сокрушительные проклятья по адресу Ивана Грозного начались при его жизни и продолжают до нашего времени. И их невозможно и ни в коем случае не следует прекращать – иначе мы перестаем быть русскими. Но вместе с тем необходимо все же глубоко и основательно понять, что дело вовсе не в некоей исключительности, некоем «превосходстве» русского зла над мировым злом, а, если угодно, в исключительности русского отношения к своему, русскому злу (Кожин). ♦ [Манихеи полагали, что] зло вечно. Это материя, оживленная духом, но оболочкающая его собой. Зло мира – это мучение духа в тенетах материи; следовательно, всё материальное – источник зла. А раз так, то зло – это любящие вещи (Л. Гумилев).

Иные теоретики помнят древнюю формулу: мысль есть зло. Любя парадоксы, я всё-таки думаю, что зло есть качество, вовсе не мысль (Бондарев). ♦ То, что мы считаем для себя злом, есть большей частью не понятое еще нами добро (Л. Толстой).

Зло всегда крадет у добра (Бердяев).

✦ То, что не имело бы ограничения, было бы не тварью, а Богом. Тварь называется ограниченной, потому что есть гра-

ницы, или пределы, ее величеству, ее могуществу, ее знанию и всем другим ее совершенствам. Таким образом, основание зла необходимо, тогда как происхождение зла случайно, т. е. необходимо, чтобы зло было возможно, и случайно то, что зло действительно (Лейбниц). ♦ Зло определено как то, что необходимо не должно быть... Зло заключается в сознании, потому что звери не злы и не добры... Совесть как формальная субъективность вообще есть постоянная готовность перейти в зло; корень обоих, как моральности, так и зла, есть для себя сущая, для себя знающая и решающая самодостоверность (Гегель). ♦ И нет в жизни зла для того, кто постиг, что потерять жизнь – не зло (Монтень). ♦ В истории зло вначале остается еще скрытым в основе, и эпохе вины и греха предшествует время невинности или неведения греха... Зло никогда не осуществляется, но стремится осуществиться (Шеллинг). ♦ Недостаточно избегать зла – надо еще делать добро (Вейсс). ♦ Зло не что иное, как использование человеческой свободы вопреки божественному замыслу Любви (Вальверде).

Нет смысла возмущаться злом, за которое никто не ответствен (Рассел).

ЗЛОБА – нутряное проявление зла в душе как отношение к миру человека, лишённого блага и не расположенного к добру.

Собирательное множество признаков проявления З.-ы (*зложелательство, злорадство, зломыслие* и др.) тождественно пороку и греху вообще (*злорадство, зависть*) и противопоставлено добродетели. Образу осознания как пожирающий душу огонь (*воспалиться, гореть злобою*), оставляющий после себя выжженную пустоту *злости* и порождающий *озлобленность*.

❖ Осл. от *зъло* 'грубость', ст. сл. 'забота', др. рус. 'озлобленность' (XI в.), 'порок' (XIII в.), 'несчастье, беда' (1377), 'грех' (1425); *по злобе* 'со зла'; *на злобу дня* на основе библи. «довлеет дневи злоба [забота] его» (сер. XIX в.).

➤ З. адская, беспомощная, бессильная, затаенная, отвратительная, предприимчивая, природная, разумная, свирепая, спокойная, страшная, тщетная, холодная.

♦ Совр. 'о чувстве гневного раздражения'; диал. *злость, зლობить* 'злоба'.

✦ Пена выступила у него на губах от бешенства и злобы (С. Аксаков). ♦ Злоба эта была холодная, спокойная, и, если можно так выразиться, разумная, стало быть, самая отвратительная и самая страшная, какая может быть (Достоевский). ♦ Замечательное качество Белинского как критика было его понимание того..., в чем сказывается «злоба дня» (Тургенев). ♦ Моя деятельность почти исключительно посвящена злобам дня... Ибо хотя старая злоба дня исчезла, но некоторые признаки убеждают, что, издыхая, она отравила своим ядом новую злобу дня и что, несмотря на изменившиеся формы общественных отношений, сущность их остается нетронутой (Салтыков-Щедрин).

По первому поводу русский забывает обиду, злобу и, отмахнувшись рукой от этого, как от комаров, начинает жить по-новому и хорошо... Трудно русскому держаться на злобе и недоверии, утомительно (Пришвин). ♦ Злоба всегда несправедлива, но оттенки сей несправедливости очень разнятся между собой (Шульгин).

Злобою сердце питаться устало – Много в ней правды, да радости мало (Н. Некрасов).

✦ Но страх – не единственный источник злобы; здесь замешаны также зависть и разочарование (Рассел).



ЗЛОДЕЙСТВО – жестокое преступление, несущее *зло* и *злодею*, и его *жертве* в *злодейском поступке*.

Злодей не признает не только **закона**, но и общечеловеческих норм **нравственности**, что сближает его со **зверем**.

❖ Ст. сл. калька с греч. *κακοῦργία* ‘злодеяние’; др. рус. (1096), ‘чародейство’ (XII в.).

➤ З. звериное, кровавое, необычное, неслыханное, нечеловеческое, новое, окровавленное, ужасное.

❖ Совр. ‘о злом коварстве’; диал. *злударство, зловредство* ‘козни, обман’.

⌘ А гений и злодейство – две вещи несовместные (Пушкин). ♦ Все обступили колыбель и окаменели от страха, увидевши, что в ней лежало неживое дитя. Ни звука не вымолвил ни один из них, не зная, что думать о неслыханном злодействе (Гоголь). ♦ Лучше верить тому, что счастье нельзя купить злодейством, чем чувствовать себя счастливым, зная, что допущилось злодейство (Достоевский). ♦ Злодейства крупные и серьезные нередко именуются блестящими и, в качестве таковых, заносятся на скрижали Истории. Злодейства же малые и шуточные именуются срамными, и не только Историю в заблуждение не вводят, но и от современников не получают похвалы (Салтыков-Щедрин).

Люди? Это все еще дети, хотя порой они поражают злодейством своих дел (Горький). ♦ Судьба злодейства: наказание дремлет в преступнике, разворачивается в нем и настаивает его. Однако это не месть, а кара – как всемирный закон, как положение дел в мире, зеркало мира (И. Ильин). ♦ Злодейство на Севере было делом крайне редким и запоминалось в народе на многие десятки лет как что-то необычное, звериное, нечеловечье (Личутин).

Злодейства совершаются, людей засекут... Злодейства эти скроются благодаря второму бичу русской жизни – безгласности (Герцен).

ЗЛОНАМЕРЕННОСТЬ – помышление о *злом намерении*, *злобный умысел*, *намеренно направленный на определенное лицо или предмет*.

❖ Нов. рус. (сер. XVIII в.), замещает др. рус. кальки *зломыслие* и *злонамерение* (XI в.), *зломышление* (1499) – от *злонамеренный* (1720).

➤ З. известная, определенная.

❖ Совр. ‘мысли о злом намерении’.

⌘ Уж если существует у нас цензура, то не худо оградить и сословия, как ограждены частные лица, от явных нападений злонамеренности (Пушкин). ♦ Хотя его суждение о нашем журнале совсем не лестно для нас, но мы не видим в нем ни злонамеренности, ни зависти, ни даже несправедливости (Белинский). ♦ Мысль о горчице казалась до того простою и ясною, что непонимание ее нельзя было истолковать ничем иным, кроме злонамеренности (Салтыков-Щедрин). ♦ Я говорю «зло», заметьте; я не говорю *злонамеренность*. В жизни и любовь, и великодушие, и даже ложно понятая справедливость – могут порождать зло. Надо это понимать (Леонтьев).

ЗЛОРАДСТВО – мстительное *чувство радости* и *удовлетворения* при *неудаче* или *несчастьи* *противника*.

З. может выражаться в ядовитой **насмешке** или **прямом издевательстве**.

❖ Др. рус. ‘поступок, причиняющий вред’ (1515) от сочет. *злая радость*.

➤ З. затаенное, самое жестокое; с каким-то З.-ом.

❖ Совр. ‘о злобной радости при неудаче других’.

⌘ Вид чужих страданий вызывает не только в разных людях, но и в одном человеке иногда сострадание, а иногда что-то вроде удовольствия, которое усиливается иногда до самого жестокого злорадства (Л. Толстой). ♦ Как-то так загадочно улыбается, что нельзя даже определить, что в этой улыбке играет главную роль: блаженство или злорадство? (Салтыков-Щедрин). ♦ Маслянистое лицо «литтерата» так и сияло злорадством (Тургенев). ♦ Мелкие пошли у нас люди, – смеха нет, а когда он есть, то лучше бы ему не быть, ибо он является выразителем недостойного союза – злорадства (Волконский).

Злорадство – это немецкое слово (в английском и французском нет такого). Но по-немецки это скорее не злорадство, а злорадование. Злорадство – это вообще, в истории. Тут нет конкретного носителя. Злорадство это какое-то абстрактное «оно». Не еврей, а еврейство, которое висит в воздухе и шевелит бахромой бесчисленных плавников... А русское злорадство – вообще. Купил будильник со знаком качества, завел его, а там пружина лопнула и в лоб р-раз! И череп проломила. Кого винить? Злорадство неуловимо... (Галковский).

⌘ Но сквернейшею чертою человеческой природы всё-таки остается *злорадство*, находящееся в тесном родстве с жестокостью и отличающееся собственно от этой последней только как теория от практики... Злорадство – что-то сатанинское и его усмешка – ликование ада (Шопенгауэр).

ЗЛОСТЬ – пагубная *страсть* как проявление *злости*, порождающая *зло*, свидетельствующая об *утрате внутренней свободы* (*злобность*), *мира* и *силы*, вызывающая *неудовлетворенность* и *обозлённость*.

Зло как *качество души* лишено *блага*; З. противоположна *добродушию* и *милосердию*, проявляется в резких и часто жестоких *поступках* социально *огорченного человека*. Характеризуется отрицательными признаками тех же качеств, что и *доброта*.

❖ Осл. от *зълъ* ‘злой’; др. рус. ‘дурное качество’ (XVI в.), ‘притеснение’ (1649).

➤ З. адская, бешеная, жгучая, завистливая, затаенная, лютая, неодолимая, неукротимая, отчаянная, страшная, угрюмая, упрямая, холодная, черная, ядовитая, яростная.

❖ Совр. ‘боевое настроение, азарт’.

⌘ Злой язык злобою все злости естества превосходит (Адская почта, 1769). ♦ Вот крупной солью светской злости Стал оживляться разговор (Пушкин). ♦ Меня это так обидело, что я разревелся от злости (Л. Толстой). ♦ И неприятно трясся всем телом, точно злость его колотила (Тургенев). ♦ Злости чересчур уж много завелось – никогда столько не бывало. Иной совсем ничего не смыслит, а тоже, глядя на других, злобствует. И нет этой бессодержательной злобе отпора... Злость, злость и злость... Незыблемая, непреодолимая, с одинаковой яростью гложущая и самого злеца, и предмет его озлобления. Словно одна из казней египетских, от которой некуда бежать (Салтыков-Щедрин).

Заметьте: *злобность*, а не *озлобление*. Озлобление есть идейное чувство и оно направляется на общие условия, на общие причины или их следствия. Злобность же есть чувство личное и предметом его бывает всегда человек (Шелгунов). ♦ В русском народе оказались огромные запасы злости и всякие скверны. Они дремали под спудом, но они были... Евреи собрались в одну фалангу, притянув под свою команду океан русской злости. Этой русской злости, в сущности беспредметной, разлитой как некая бесконтурная жидкость,

они придали определенные формы (Шульгин). ♦ Злость – это найденный выход бессилию. Напротив, доброта – это цвет силы (Пришвин). ♦ Спортивная злость – это в первую очередь азарт и импульс заставить превозмочь самого себя. Это стимул сделать лучше всех (АиФ, 2009, 31).

Злость – всегда от бессилия (Л. Толстой).

♦ Русское слово *злой* соотносится с не. * (s)kei- ‘гнать, связывать’. С другой стороны, тот же корень означает ‘издавать звуки’ (Маковский).

ЗМЕЯ / ЗМИЙ – зло, воплощенное в виде несокрушимого гада и таящее смертельную опасность (яд).

В извивах гадюки (*гадины*) кроется **обман**, чреватый неизбежной **бедой**, что рождает **брезгливость** и **отвращение**, смешанное со **страхом гибели**. Мерзкая **ловкость** З.-и в предметном мире соотносится с дьявольской **мудростью** и **коварством** З.-я как олицетворения зла, которое искушает **человека**, ввергая его в **грех** и **преступление**.

♦ Осл. ‘земляная’ (‘ползает по земле’); др. рус. *змеи* ‘змея’ (XI в.), ‘дракон’ (1214), ‘пушечный снаряд’ (1552).

➤ З.-я гробовая, огненная, подколодная, смертоносная, черная, ядовитая; З.-я злодейка; З.-й-искуситель; З.-й беспощадный, злой, могучий.

♦ Совр. ‘коварный человек’; диал. по народным поверьям ‘демон, прилетающий соблазнять вдов в образе погибшего мужа, или дух, являющийся к тому, кто скорбит по умершему’; жарг. ‘веревка’, ‘удавка’, ‘поезд’; жарг. ‘вор’, ‘заключенный, открыто доносящий на сокамерников’.

✿ О люди! Все похожи вы На прародительницу Эву: Что вам дано, то не влечет; Вас непрестанно змий зовет К себе, к таинственному древу (Пушкин). ♦ Не человек, змея! Хочу у вас спросить: Случалось ли, чтоб вы, смеясь или в печали, Ошибкою добро о ком-нибудь сказали? (Грибоедов). ♦ Молчи уж, по крайности, змея подколодная! Не раздражай ты еще плуце моего сердца своими пустыми речами... Завтра же поеду к этой госпоже; змеей войду к ней в душу и выведу у нее (Писемский). ♦ Перевитая лентой густая коса падала змеей на обнаженную руку (Тургенев).

Поклонение змеям идет от самой Палестины или Египта до глубины Китая... но главное его средоточие Тибет и его горный хребет (Хомяков). ♦ Никому не бывает «Ты» тот, для кого никто – не «Ты». Таковой – чистая мнимость, сущая только для себя, и символом его может служить кусающая себя змея (Флоренский). ♦ Кажется, что можно придумать кривее и извилистее великорусского проселка? Точно змея проползла. А попробуйте пройти прямее: только проплутаете и выйдете на ту же извилистую тропу (Ключевский). ♦ Мне часто думается, что старые вещи гниют, и из прошедшего рождаются змеи (Победоносцев).

Кризисный змей – существо ядовитое. Отравляет не только экономику, но и социальную сферу. Стали больше грабить. Воровать... Прямо Змей Горыныч какой-то. Могучий. Злой, беспощадный... Сколько голов имел Змей Горыныч, полной ясности нет до сих пор. Судя по источникам, от трех до двенадцати. А Добрыне Никитичу было все равно. Сколько увидел – столько и отрубил (Изв., 2009, 28).

Змея! Да, да! Болотная гадюка За мной все это время наблюдала И все ждала, пшпя и извиваясь (Рубцов). ♦ Только змеи сбрасывают кожи, Чтоб душа старела и росла, Мы, увя, со змеями не схожи, Мы меняем души, не тела (Н. Гумилев). ♦ В глубине всякой груди есть своя змея (Козьма Прутков). ♦ В центре Земли, ветхий и дrevный, Есть один змей, твердый как кремний, Мы ходили смотреть всей деревней, Ой, не голоси (БГ).

Но Змий, Что в нас посеял волю к свету, Велев любить, сказал: «Убий!» (Волошин).

♦ Змея могла иметь эсхатологическое значение и символизировать судьбу и предзнаменование судьбы... Змея была символом Вселенной... Змея (червь) отождествляется с жизнью и со смертью... Змея символизировала Мировой разум... Понятие змеи соотносится с понятием души... Змея выступала, с одной стороны, как символ плодородия, как женское производящее начало, а с другой – как мужское оплодотворяющее начало (змея как соединение воды и огня). По древним поверьям, змея осуществляет разъединение и соединение неба и земли (русск. *змея* – *земля*...). Змея часто представлялась в виде радуги..., она считалась хранильницей источников и водоемов, символом дождя (Маковский).

ЗНАК – обозначение явления или вещи по известному признаку, данная извне примета, значение которой в системе ценностей позволяет познавать новое согласно принятым правилам, нормам и традициям.

В отношении к мистическому это *предзнаменование*, т. е. предвестие. З. всегда индивидуален, не выражает максимально **общее** – это не конкретность **имени** (*метка*) и не извлеченная собирательность **знамени** (*символ*), а совершенно абстрактный сигнал, связанный с **понятием о вещи**. **Имя** – *имеют* и им *именуют*, **знамя** – *знают* и им *знаменуют*, но З. – *означает* и что-то *значит*. В отличие от *имени*, пред-ста-ющего как вещь, З. максимально свободен от давления **чувств** и **воли** (в отличие от *знамени*) отдельного **человека**. Если *знамя* дается, его *знают*, с его помощью *узнают*, то З., как уже данное, тоже *знают*, но с его помощью *познают* – не сокровенное (как *имя*, которое *ведает*) и не таинственное (как *знамя*, которое *сказывают*, т. е. истолковывают непосвященным его **смысл**), а доступное всем (его просто *знают*). Последовательно сменяя друг друга в процессе постижения З.-а, термины *имя* (с древнерусских времен) – *знамя* (с XV в.) – *знак* (с XVIII в.) постоянно уточняли его смысл и функции в границах данной культуры: *имя* – вещь со своими **признаками**, *знамя* – **образ** со своими **качествами**, З. – понятие со своими **свойствами** (показывают **отношения** в системе) – таково все большее удаление от реальности **предмета**. *Имя* слышат, *знамя* видят, З. знают; *имя* синкретично, *знамя* многозначно (символично), З. же – однозначно точен.

♦ Нов. рус. (1628) от *знати* ‘увидеть и отличить’ (ср. *значокъ* ‘знак воинского соединения’, 1663) – восходит к осл. *знакъ* ‘знакомый’.

➤ З. денежный, добрый, дурной, насильственный, нескромный, несомненный, плохой, последний, прочный, тайный; З. власти, восклицания, наслаждений, ран и т. д.; под З.-ом.

♦ Совр. ‘свидетельство, признак’; диал. ‘признак, примета’; жарг. ‘доказательство’, ‘улика’.

✿ И слышала мяуканье котов По чердакам, свиданий знак нескромный (Пушкин). ♦ Он знаком пищу отвергал И тихо, гордо умирал (Лермонтов). ♦ Я уже давно не писал с удовольствием, а это дурной знак (А. Чехов). ♦ Коли может женщина получасовую беседу поддержать, это уж знак хороший (Тургенев). ♦ Что менялось? Знаки и возглавья. Тот же ураган на всех путях: В комиссарах – дурь самодержавья,

Взрывы революции в царях (Волошин). ♦ Чтобы и фигурой соответствовал, и лицо было чистое и без знаков, и взгляд строгий и солидный (И. Шмелев).

То общее а, которое мы каждый раз находим между вновь познаваемым и познанным, называется средством сравнения, или иначе знаком. Знак есть для нас то, что указывает на значение. То, что мы называем в слове представлением, в поэтическом произведении образом, может быть названо знаком значения. Это есть первое обобщение. Второе обобщение состоит в том, что процесс создания слова или поэтического образа вполне аналогичен с процессом понимания того и другого; т. е. когда мы понимаем услышанное от другого слово или поэтическое произведение, то в нас непременно возникают те же самые три элемента, но только в другом порядке (Потебня). ♦ Слово есть знак *sui generis*. Не всякий знак – слово. Бывают знаки – признаки, указания, сигналы, отметки, симптомы, знамения, *otina* и пр. (Шпет).

[Он] часто указывал мне и просил запомнить то отметину на коре бархатного дерева, то залом на колючей аралии, то кусочек моха, вложенный в дупло тополя; все эти знаки были... сигналом для других искателей корня жизни: путь этот обыскан и незачем им тут трудиться (Пришвин). ♦ Знаки, включая знаки языка, суть все без исключения материальные (вещественные, осязаемые, видимые, слышимые) явления... невозможно такое, чтобы знак был нематериален, т. е. невидим, неслышим, неосязаем (Зиновьев). ♦ На суть вещи указывает знак. Имя вещи есть поэтому сама вещь... Знак возникает, когда определенная видимая, слышимая или как-то еще присутствующая для нас фигура наполняется значимостью, принадлежащей не этой фигуре, а событию (Бибихин).

✦ Молчание – знак согласия (Бонифаций VIII). ♦ Знаком является предыдущее событие по отношению к последующему и, наоборот, последующее по отношению к предыдущему, если подобная последовательность была наблюдаема раньше, и, чем чаще такая последовательность была наблюдаема, тем меньше неуверенности в отношении знака (Гоббс). ♦ Произвольное соединение какого-нибудь внешнего существования с некоторым не соответствующим ему и по содержанию отличным от него представлением, выражающееся в том, что это внешнее существование отождествляют с данным представлением или, лучше сказать, с его значением, превращает это существование в знак (Гегель). ♦ Знаки еще не символы, ведь они могут быть и чисто опосредствованными (косвенными) примерами, которые сами по себе ничего не значат (Кант). ♦ Ницше своей философией жизни хотел как бы «кастрировать» символ, устранив из его структуры сферу значения, оставив только «знак» – одинокий человек на одинокой («без неба») земле (Визгин). ♦ То, что само в себе, по своему существу есть указующее, мы называем знаком... Знак остается без значения (Хайдеггер). ♦ Впечатление, создаваемое с целью взаимопонимания, есть знак, и он образует элемент всякой техники сообщения, т. е. в случае высшей своей формы – человеческий словесный язык... Знак есть движение, а не подвижное (Шпенглер). Пользование знаками несомненно является умственной функцией. Это – начало разума (Лангер).

♦ Слово *знак* в ст. сл. языке имело значение не только приметы, признака – ‘то, по чему знают, узнают’, но употреблялось и для обозначения лица в смысле ‘знакомый, знакомец’... Др. рус. языку это личное значение было чуждо (Виноградов). ♦ Знак можно определить как то, что имеет значение. Значение же в самом общем виде определяется как частичная предсказуемость явления (Степанов).

ЗНАКОМСТВО – взаимность личных отношений по известному обоим сторонам

при-знаку (по знакомству), но без близости, участия или родственных отношений.

Основа 3-а – не приязнь, связь или свойство, а чисто внешняя: случайный интерес («старый знакомый: впервые видимся!») или соседство.

✦ Нов. рус. (1654) от *знаком(ый)* ‘известный’, ‘изведанный’ (1632) – расширение осл. *знакъ* ‘знакомый’.

➤ 3. близкое, давнее, дальнее, доброе, дорожное, заочное, короткое, легкое, личное, мимолетное, недавнее, нечаянное, первое, письменное, поверхностное, приятное, прочное, сердечное, случайное, старинное, старое, тесное, хорошее, шапочное.

♦ Совр. ‘о приобретении каких-л. знаний или сведений’; диал. *знакомость, знакомье* ‘знакомство’.

✦ Ленский, не имев конечно Охоты узы брака несть, С Онегиным желал сердечно Знакомство покороче свесть (Пушкин). ♦ Знакомство с деревней, которое я вынес из этого чтения, было, конечно, наивное и книжное (Короленко). ♦ Ведь она, говорят, и с артистами, и с пианистами, и, как там по-ихнему, со львами да со зверями знакомство вела (Тургенев). ♦ Знакомство у Ростовых было вся Москва (Л. Толстой). ♦ На знакомство даже со своей страной не хватает ни времени, ни здоровья (Паустовский).

ЗНАМЕНИЕ – материальный природный знак, сообщающий неведомые духовные сущности (чудо), которые предвещают человеку или миру грядущие добро или зло.

3. выражает (знаменует) высшее мистическое знание посредством материального образа (знамя), всегда отмечено словом и овеяно славой (знаменитость). Вызывает у очевидцев трепет и почтается потомками как откровение.

✦ Ст. сл. ‘знак’ от *знамя*; др. рус. ‘знак, метка’ (XII в.), ‘предзнаменование’ (1202), ‘свидетельство’ (1392), ‘предназначение’ (XIV в.), ‘знамя’ (XVII в.).

➤ 3. великое, крестное, небесное, победоносное, худое, чудесное.

♦ Совр. ‘о том, что характеризует что-л.’

✦ Смерть на земле объемлет всю жизненную и нежизненную естественность. Знамение ее суть разрушение (Радищев). ♦ Описывая не мудрствуя лукаво Все то, чему свидетель в жизни будешь: Войну и мир, управу государей, Угодников святые чудеса, Пророчества и знамения небесны (Пушкин). ♦ Они сказали: видели мы сны; Их знамение тревожит нас (Жуковский). ♦ У нас не умолкали другие знамения, в заключение коих, по осени, только что стал лед, как вдруг сделалась оттепель, весь этот лед разметало и пошло наши постройки коверкать, и до того шли вреда за вредами, что вдруг один гранитный бык подмыло, и пучина поглотила все возведение многих лет, стоившее многих тысяч (Лесков). ♦ А то вдруг явятся знамения небесные: огненные столбы да шары (Гончаров).

В типе Обломова и во всей этой обломовщине мы видим нечто более, нежели просто удачное создание сильного таланта, мы находим в нем произведение русской жизни, знамение времени (Добролюбов). ♦ Так называемые небесные знамения..., после текстуальной обработки старших приобретавшие магическую фактуру примет, молитв и прогнозов, позже закреплялись в памяти поколения, нации и человечества в целом (Леонов).

Русь бредит Богом, красным пламенем, Где видно ангелов сквозь дым... Они ж покорно верят знамениям, Любя свое, живя своим (Н. Гумилев).

♦ Знамение – *signum, σημεῖον*, знак, указание, вообще всё, выделяющее объект из ряда других, явление, предзнаменование, чудо (как то, что, будучи необычным, бросающимся в глаза, указывает на что-то сверхъестественное), доказательство, *τεκμήριον*, свидетельство (в *βραβεῖον*), знак, значок, отмета. Знамя почти тождественно этимологически с имя=отличие, «отличительный знак, употреблявшийся в старину вместо подписей безграмотных (а у грамотных эквивалентом знамени было имя), выставлявшийся также на шкурках зверей, взносимых вместо податей, и на бортовых ухожьях – деревьях с пчелами (знамена принадлежали и отдельно лицам, и целым общинам)»; знамя воинское, *λαβάρον*, знание = *γνώσις*, знаниество = *γνώσις*, знак = *γνώσιμα* и т. д. В живом великорусском языке существует ряд слов от того же корня *зна-* и все они выражают понятия, стоящие в связи с понятием выделения, обособления или выделенности объекта через особую отметку или приметку его (Флоренский).

ЗНАМЯ – конкретный **знак** обозначения какой-л. **сущности** по определенному **признаку** (в отношении к мистическому это – **знамение**): данная извне **примета**, **смысл** которой в данной системе **отношений** познается согласно известным **обычаям** и принятым **нормам**.

В отличие от личного **имени**, З. выражает собирательно общее в сумме **предметов** или **лиц** как их **образ** (символ, который служит для сохранения уже известного в определенной системе **ценностей**).

❖ Осл. ‘знак’ от *знати*; др. рус. ‘пятно, метка’ (1389), ‘стяг’ (1552), ‘рубец от раны’ (1554), ‘предзнаменование’ (1555), ‘владельческий знак’ (1641).

➤ З. бессмертное, боевое, кровавое, национальное, победное, победоносное, прославленное, родное, русское, святое, славное.

♦ Совр. ‘руководящая идея, идеал’; диал. ‘признаки, указывающие на что-л.’, ‘родимое пятно, родинка’, ‘доказательство, свидетельство’, ‘радуга’.

⌘ Война! Подъяты наконец, Шумят знамены бранной чести! (Пушкин). ♦ Еще не имея собственного знамени, молодость прикнула к благородной фаланге людей, хотя и много старших возрастом, но юных по своим идеям и стремлениям (Добролюбов). ♦ Пушкин – знамя, точка соединения всех жаждущих образования и развития (Достоевский). ♦ Какую действительную цену имеет кусок шелковой материи, навязанный на деревянный шест? Но этот кусок шелковой материи на деревянном шесте называется знаменем, и десятки, сотни людей жертвуют жизнью, чтобы сохранить знамя или вырвать его из рук неприятеля. Это потому, что знамя есть символ, с которым неразрывно соединена, во мнении солдат, военная честь полка (Данилевский). ♦ Такова сила символа, олицетворяющего мощь полка как боевую единицу в его историческом прошлом и настоящем. Знамя перестает быть предметом, что даже не простой символ, это нечто священное, за что отдают жизнь не задумываясь (Бехтерев).

В минуту сильного возбуждения великие поборники движения поднимают *знамя*, и когда они несут его, знамя это служит подлинным символом великого дела (Победоносцев).

♦ В русском литературном языке до начала XVIII в. преобладало употребление слова *знамя* (ср. *знамение*) для выражения тех значений, которые отчасти передаются теперь словом *знак* (Виноградов).

ЗНАНИЕ – обладание разнообразными полезными **сведениями** и **понимание** их **сути**,

обусловленное **умом** и жизненным **опытом**, а не откровением свыше, как **ведение**.

З. имеет **дело со знаком** (а не со **знаменем** или **именем**), потому лишено индивидуальных **черт познающего** и не подлежит какой-л. моральной **оценке**; подразумевая только **разум**, несоотносимо с **мудростью**. З. обязательно для **человека**, т. к. необходимо для исполнения **дела** («кто что знает, тем и хлеб добывает»), но не способно дать ни **мира** («много знать – мало спать»), ни **надежды** («дедушка много знал, да помер»). В отличие от **Бога**, человек не может обладать исчерпывающе полным З.-ем чего-л. и всегда приходит к необходимости дальнейшего **познания**.

❖ Ст. сл. ‘признак’ > ‘знание’ от ие. корня в знач. ‘знать’ и ‘рождаться’. Др. рус. (XI в.), также ‘знакомые’ (1057), ‘знак, признак’ (XVI в.).

➤ З. безусловное, всякое, геометрическое, глубокое, двойное, домашнее, истинное, мистическое, мучительное, неутешительное, относительное, подлинное, подробное, полезное, рациональное, словесное, совершенное, человеческое, эмпирическое; З.-я богатые; со З.-ем дела.

♦ Совр. ‘осведомленность в определенной области’; диал. ‘известие, письмо’.

⌘ В глубоком знании жизни нет – Я проклял знаний ложный свет (Пушкин). ♦ Что пользы знать, каким образом делается дело, если ты к тому не привык? Узнать не трудно, а трудно привыкнуть. Наука и привычка есть то же. Она не в знании живет, но в делании. Ведение без дела есть мучение, а дело – без природы. Вот чем разнится *scientia et doctrina* (знание и наука) (Сковорода). ♦ Жизнь имеет характер местный, знание же – характер общий, всечеловеческий... Но знание не есть еще истинное просвещение. Знание есть расширение умственного богатства: просвещение же истинное, сверх знания, включает в себе развитие высших начал нравственных и духовных (Хомяков). ♦ Кому же в наше время неизвестно, что вера – один из самых мощных и самых плодотворных факторов мышления; что порой вера приводит к знанию, а порой знание – к вере, что поэтому между ними не существует резко очерченных границ (Чаадаев). ♦ Мы все только и думаем, что об общем, и пренебрегаем индивидуальным. Богатые знанием, мы бедны чутьем и тактом действительности... Особенно тщательно разработан в Европе вопрос знания, объективной истины, а истина индивидуальная, вера, личное убеждение, заслонены, оставлены в тени (Кавелин).

Мы вообще познаем предмет или имеем общение с предметом двумя способами: извне, со стороны нашей феноменальной отдельности, – знание относительное, в двух своих видах, как эмпирическое и рациональное, и изнутри, со стороны нашего абсолютного существа, внутренне связанного с существом познаваемого, – знание безусловное, мистическое. Это двойное знание или двойная связь наша с предметами может быть пояснена следующим сравнением. Ветви одного и того же дерева разнообразно скрещиваются и переплетаются между собою, причём эти ветви и листья на них различным образом соприкасаются друг с другом своими поверхностями – таково внешнее, или относительное знание; но те же самые листья и ветви помимо этого внешнего отношения связаны еще между собою внутренне посредством своего общего ствола и корня, из которого они все одинаково получают свои жизненные соки, – таково знание мистическое, или вера... Другими словами, предмет истинного знания есть не вещь, в отдельности взятая, а общая природа всех вещей; и если предмет истинного познания есть внешний, реальный мир, то не как простая совокупность вещей, а

как природа вещей (Вл. Соловьев). ♦ Для того, чтобы знать, нет нужды иметь знание о самом знании (Юркевич). ♦ Знание есть понимание; знать что-нибудь значит понять смысл познаваемого, определить, что оно такое (С. Трубецкой). Парадокс, бессмыслица – но отрицать этого никто не может: видевший меньше знает, чем не видевший. Парадокс, по моему, чрезвычайно, исключительно любопытный. Вдумавшись в него, мы, может быть, узнаем кое-что новое о «сущности» знания. Очевидно, – чтобы знать, нужно не видеть, нужно только «судить», т. е. выносить приговоры по чисто внешним признакам. Оттого-то знание всегда было знанием общего, наверху лежащего, поверхностного, т. е. прикрывающего действительность (Шестов). ♦ Жизнь есть всё. Почему знание не есть жизнь? Знание есть тоже часть жизни, оно есть событие в бытии... Знание всегда есть лишь средство для целей жизненно-практических... Знание есть орудие для активных целей человека. Но само оно не активно... Знание в том лишь случае активно в бытии, творчески преобразует бытие, если оно не противостоит бытию как внеположное, а имманентно бытию... Знание не активно, не просветляет мира... Знание познает необходимость, но не оно создает ее. Необходимость есть порождение объективации... Знание же представляется противоположным бытию. Но ведь истинное знание само есть бытие. Истинная мысль сама есть свет... Не бытие имманентно знанию, а знание имманентно бытию, – оно есть внутреннее творческое событие в бытии. Знание не противостоит бытию, оно совершается с бытием, как внутренний, загорающийся в нем свет... Через свет знания хаос оформляется в космос... Творческая природа знания предполагает реализм, а не идеализм... Всякий магизм знания или отталкивает и пугает современного человека, или кажется ему обманом и шарлатанством. Но знание должно быть восстановлено в своих магических, миродержавных правах (Бердяев).

Знание есть знание знаемого. Но знаемое отлично ли от знающего или не отлично? – Знание мыслит само себя изнутри. На стадии ощущения – слово было знанием себя без мысли об этом знании. На стадии мышления слово есть знание себя и знание факта этого знания, т. е. самосознание (Лосев). ♦ Обогащение знания совершается через заполнение определенности области, которая в неопределенной форме, в качестве «чего-то неизвестного, здесь имеющегося», с самого начала была нашим достоянием... Это знание собственного неведения есть определяющий признак всякого подлинного знания... Созерцание есть первичное знание, хотя, как указано, оно как таковое остается немым, молчаливым, несказанным знанием... Всякое отвлеченное знание – знание, выраженное в понятиях и суждениях, – опирается на некое созерцание образов бытия, конкретной его «картины»... То, что мы называем «отвлеченным знанием» («знанием в понятиях») и в чем выражается то, что обычно подразумевается под словами «познание», «объяснение», «постижение», содержит в себе два определяющих момента, или основывается на двух моментах. Эти моменты суть: определенность и обособность... Надо сосредоточиться на первом из упомянутых выше свойств отвлеченного знания – на его определенности, т. е. его дифференцированности и фиксируемости в ясных и отчетливых понятиях... Правда, наше отвлеченное знание, подводящее индивидуальное под общие понятия и именно в этой форме его улавливающее, т. е. изображающее реальность как сложную систему родов и видов, бесспорно имеет объективную значимость; т. е. его основание лежит не в субъективном устройстве нашего мышления, а в самой реальности... Знание, поскольку оно выражено в уже готовых определенных содержаниях А, В, С..., дает только как бы оконечившие, неподвижные продукты или отложения, из которых необходимо развитие знания, переход от одного содержания к другому. Жизнь знания, которая есть орга-

ническая связность его содержаний, возможна только, если у него есть живая творческая глубина, из которой берутся отдельные содержания и в которой дано их истинное единство, в качестве условия перехода, т. е. связи между ними... В этом заключается то, что мы называем «понять» что-либо в мире: «понять» значит «узнать», т. е. в новом распознать знакомое, старое... Где мы имеем только определенное (чистые содержания А, В, С), там нет знания; знание предполагает связь известного с неизвестным, знание имеет своей опорной точкой неизвестное... Знание есть проникновение в этот неизвестный предмет, его определение. Или, иначе говоря: мы называем знанием только то содержание, которое мы признаем независимым от знания содержанием самого предмета (Франк).

Упадок знания ниже среднего уровня и общее понижение умственной жизни, создаваемое руководством собирательной посредственности, действует всегда разрушительно, и на общественную и личную нравственность (Шелгунов). ♦ Не следует думать, что истинность знания зависит от соответствия его с предметом своим или что это соответствие и есть истинность; потому что существует много истинных знаний, которых соответствия с предметом мы не можем проверить, и есть даже такие между ними, о которых мы наверно знаем, что в действительности нет ничего соответствующего им... Вот признаки знания: бессилие разрешить вопросы разума относительно предмета его; ограниченное сознание существования этого предмета; ограничение знанием внешних признаков и наружных форм его, но не внутренней природы и строения; отрывочность предмета его; кажущаяся случайность его существования или появления; неусовершенство его; отсутствие мышления в произведении его; бесцельность в его образовании (Розанов). ♦ Однако что такое знание? Это тоже надо знать. И чтобы знать, надо иметь какое-то знание, а мы еще не знаем, что оно такое (Бибихин). ♦ Знание по самой природе своей всегда и необходимо является сложным продуктом кооперации всех психических сил, т. е. чувства, мысли и воли... Знание есть не иное что, как только достоверное положение мысли о предмете показания (Несмелов). ♦ Знание не что иное, как стройная система мыслей, нет знания без стройности (П. Киреевский). ♦ Рост знаний не исчерпывает человеческих способностей. Он развивает их. Чем больше человек знает, тем больше он способен узнавать. Чем больше думает, тем больше и глубже может думать (Зальгин). Следовательно, в лице знания мы возвышаемся над временем и живем в вечности (Франк). ♦ Знание это золото веры, разменянное на медяки (А. Платонов). ♦ Не наука дает знание, а знание науку (Олсуфьев). ♦ Знание не только полезно, но и красиво (С. Булгаков).

✳ Непосредственное знание должно брать как *факт* (Гегель). ♦ Знание – лишь поздняя форма веры (Шпенглер). ♦ Но знание не синонимично человеческой ментальности (Лангер). ♦ Фуко набрасывает контуры генеалогической истории знаний. Он выделяет три основные матрицы генерации знаний: *мера*, или *измерение* (античность), *опрос*, или *дознание* (средние века), *осмотр*, или *обследование* (новое время) (Визгин). ♦ *Знание* – в обычном значении этого слова как чего-то отличающегося, с одной стороны, от ошибочного убеждения, а с другой, от простого понимания того, что истинно, – влияет на внутреннюю ценность... Знание неизмеримо ценнее как *средство* (Мур). Знание приносит ясность (Хайдеггер).

♦ Корень **gno*- означает знание высшее, божественное; знание о высшем мире, недоступном органам чувств, но доступном разуму; знание, открываемое богами человеку помимо его органов чувств; знание вневременное, вечное, всегда истинное, стоящее над различием истины и лжи в человеческом мире (Степанов).

ЗНАТНОСТЬ – известность (*знают*), **слава**, обеспеченная добрыми **делами** самого **человека** и его **предков**.

З. предполагает **значительность** и общественную **значимость** совершенного, дающие **право** на особые привилегии и особенное отношение окружающих. З. как всеобщее признание выражается в том, что субъект становится заметен всем, выделяясь из **числа** других. З. **рода**, З. человека связывается в народном **сознании** не столько с его принадлежностью к элите данного культурного **общества** – **знати** – или высоким сословным **положением**, сколько с приличествующими этому положению достойными делами, **значение** которых, как и **бесчестье**, способно передаваться по **наследству**.

❖ Нов. рус. (1722) от осл. *знатный* ‘значительный’; др. рус. *знатный* ‘хорошо видный’ (1650), ‘известный, знакомый по опыту’ (1672), ‘пользующийся славой, известностью’ (1679), ‘значительный, крупный’ (1691).

❖ Совр. ‘выдающийся по качеству’; диал. *знаткий, знатный* ‘известный, знакомый’, ‘заметный, выделяющийся’, ‘красивый’.

❧ О вы, верховныя главы, Сыны от крови светлородной! Тогда достойны знати вы, Когда душою благородной, Талантом, знаньем и умом Примеры обществу даете, И пользу оному ведете Пером, мечем, трудом, железом (Державин). ♦ Богат и славен Кочубей. Его луга необозримы; Там табуны его коней Пасутся вольны, нехранимы. Кругом Полтавы хутора Окружены его садами, И много у него добра... Есть достоинство выше знатности, рода – именно достоинство личное (Пушкин). ♦ [Он] был первым родоначальником своей фамилии, и, следовательно, не мог похвалиться знатностью (Салтыков-Щедрин). ♦ Среди депутатов Верховного Совета колхозница-студентка Мария Домченко – запевала замечательного движения пятисотниц, знатная трактористка Прасковья Ангелина, по почину которой в стране созданы тысячи женских тракторных отрядов (Изв., 24.12.1937). ♦ «Знать» это все те, кто перерос окружающую среду, кто разорвал связь с «страной отцов своих» и стремится к «стране своих детей», кто освящен любовью к дальнему и смело идет вперед, «расточая великую душу» и распространяя, как дар, свои влияния на людей. Знать – это герои, «высшие люди», которые, «подобно высоко парящему соколу, озираются на толкотню серых маленьких волн и воль и душ» [Ницше] и стремятся к образу сверхчеловека, предвозвестниками которого на земле они являются... Ницшевская «знать» весьма приближается к тому, что подразумевалось под «критически мыслящею личностью» (Франк). ♦ Отщепление от народа, крайняя чуждость народу со стороны правящей знати началась давно; давно эта знать пошла своею колеєю прочь от народной души (Ухтомский). ♦ Конструкция, враждебная нам и соответственно присвоенная Западу... с абсолютным властелином на вершине элиты, а ниже располагались порабощенные касты от чиновничьей знати до безгласной... черни, *рабы* (Леонов).

❧ Происхождение от хороших предков образует настоящую родовитость, знать; одно-единственное исключение в этой цепи, т. е. *один* дурной предок, уничтожает родовитость (Ницше). ♦ Главная черта знати – ее отличительная черта – это ее инициаторский, если не творческий характер (Тард).

Ибо первое и подлинное сословие – это знать... Перед историей всякую нацию представляет меньшинство... – знать, возникающая именно как цвет народа... Любая знать – это живой символ *времени*, всякое духовенство – символ *пространства*... Знать и духовенство даются с каждой новой

культурой как возможность... Подлинные знать и духовенство в русском стиле оформятся лишь в будущем (Шпенглер).

ЗНАТЬ (глагол) – твердо и постоянно различать **знаки** культуры и уметь ими пользоваться в данной системе **ценностей**.

В отличие от **ведать**, предполагает **знание** не о таинственном и сокрытом от непосвященных (**ведьма** имеет дело не со **значением**, а со **знамением**), а об очевидном и постижимом человеческим **умом**. Способность З. делает **человека** более стойким перед опасностью («когда бы все знал, так бы не погибал») и повышает меру его ответственности («кто много знает, с того много и спрашивается»); обретение нового **знания** требует **труда** и **усердия** («кто хочет много знать, тому надо мало спать»).

❖ Осл. *знати* ‘узнавать’ при ие. **gen-* ‘рождаться’; др. рус. ‘быть знакомым с человеком’ (XI в.), ‘узнать, отличить’ (1174), ‘иметь точные сведения’ (XII в.), ‘иметь что-л.’ (XII в.), ‘ведать, владеть чем-л.’ (1216), ‘признать’ (1303), ‘быть зависимым от кого-л.’ (1371), ‘уметь что-л. делать’ (1418).

❖ Совр. ‘испытывать, переживать’; диал. ‘уметь разгадывать сны’, ‘уметь колдовать’, ‘иметь привычку’, ‘делать, действовать’, ‘чувствовать, признавать’.

❧ Все ее знали и никто не замечал (Пушкин). ♦ Уж на что я ее близко знал – а никогда на ее глазах слез не видел! (Тургенев). ♦ Худенький, маленький, слабый на вид, он с детских лет знал горе (Г. Успенский). ♦ Знает кошка, чье мясо съела (Пословица). ♦ Кроме своего огорода... знать ничего не хочет баба (Горький). ♦ А во ржи дорога стелется, Только знай себе – иди (Исаковский).

Чтобы знать, что есть что-то там и тогда, где и когда я его не воспринимаю, надо было бы иметь какую-то волшебную способностью видеть, не глядя (Франк). ♦ Я мог знать то, что в самом деле хорошо понял (Овсянко-Куликовский).

Утоление распаляет жажду. Чем больше знаем, тем больше хочется знать... Трудно разграничить в памяти моменты знания, уловить ту точку, в которой кончилось «не знаю» и начинается «знаю», ту точку, когда именно было «узнал» (Волконский). ♦ Современный русский человек знает только одно: что он все знает. – Но русский ли один? (Дурылин).

❧ Именно в этом и заключается стержневой момент кризиса культуры – конфликт между «знать» и «быть». Новым его не назовешь (Хейзинга). ♦ Знать, чтобы знать. А может быть еще больше: знать, чтобы мочь. Больше мочь, чтобы больше действовать. Но в конечном счете и в особенности: больше действовать, чтобы полнее существовать (Тейяр де Шарден).

♦ Грамматика слова *знать* явно родственна грамматике слов *мочь*, *быть в состоянии*, но она родственна и грамматике слова *понимать* (владеть техникой)... Человек часто околдован словом. Например, словом *знать*... *Я знаю* по своему простейшему значению сходно и родственно с *я вижу* (*wissen, videre*) (Витгенштейн). ♦ Состояние, обозначаемое глаголом *знать*, пассивно и обуславливается информацией, поступившей к субъекту; состояние, обозначаемое глаголом *верить*, обуславливается свободным выбором субъекта и вытекающими из этого выбора ментальными актами (А. Шмелев – ЛАЯ).

ЗНАХАРЬ – **колдун**, **травами** и **наговором** лечащий **людей** и **животных**, **знающий** все **способы** излечения и признающий в таком **действии** **значение слова**, **взгляда** и **ритуала**.